

До Ковпаківського районного суду м. Суми

Позивач: Кочетов Олександр Олександрович,
який проживає за адресою: вул. Зелена, буд. 23-д,
м. Суми
поштовий індекс 40016

Відповідач: Приватне підприємство „Квант”
вул. Паризької Комуни, буд. 156,
м. Суми
поштовий індекс 40024
Ціна позову: 660 гр. 63 коп.

**Позовна заява
про зміну дати звільнення
і стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу**

9 серпня 2003 року мене прийняли на роботу оператором комп'ютерного набору у приватне підприємство „Квант” м. Суми.

12 травня 2008 року я подав заяву про звільнення з роботи за власним бажанням, ст. 38 КЗпП України.

В день звільнення директор підприємства Головай Іван Дмитрович запропонував мені за свій рахунок відремонтувати комп'ютер, який зламався під час моєї роботи.

Я відмовився, оскільки поломка сталася не з моєї вини. У зв'язку з цим він затримав видачу мені трудової книжки.

Вважаю його дії незаконними, оскільки у відповідності з ч. 1 ст. 47 КЗпП України власник або уповноважений ним орган зобов'язаний в день звільнення видати працівникові належно оформлену трудову книжку. У разі затримки видачі трудової книжки з вини власника або уповноваженого ним органу працівникові згідно з ч. 4 ст. 235 КЗпП України виплачується середній заробіток за весь час вимушеного прогулу.

На день пред'явлення позову до суду я перебував у вимушеному прогулі 57 днів, з 27 травня 2008 року по 15 серпня 2005 року. За цей час відповідач зобов'язаний виплатити на мою користь заробітну плату в сумі 660 гр. 63 коп. (*510 гр./ фактична заробітна плата за останні два місяці роботи / : 44 дні / кількість фактично відпрацьованих робочих днів за два останні місяці роботи / = 11 гр. 59 коп. / розмір середньоденної заробітної плати / x 57 днів / кількість днів вимушеного прогулу /*). Свої вимоги у зазначеній частині я збільшу на день розгляду справи в суді.

У відповідності з п. 1 ч. 1 ст. 4 Декрету Кабінету Міністрів України „Про державне мито” робітники і службовці звільняються від сплати судового збору за позовами, що впливають з трудових правовідносин.

Крім доданих до заяви документів, зазначені мною обставини зможуть підтвердити Свиридова А.І. і Шемет Г.П.

На підставі викладеного й у відповідності з ч. 1 ст. 47, п. 1 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 235 КЗпП України, керуючись п. 5 ч. 6 ст. 130, ч. 1 ст. 88, п. 2 ч. 1 ст. 367 ЦПК України

прошу:

1. Змінити дату мого звільнення з роботи з приватного підприємства „Квант” м. Суми з 26 травня 2008 року на день розгляду справи в суді.
2. Зобов'язати приватне підприємство „Квант” видати мені трудову книжку.
3. Стягнути з приватного підприємства „Квант” на мою користь заробітну плату за час вимушеного прогулу в сумі 660 гр. 63 коп.
4. Стягнути з відповідача на мою користь судові витрати.

5. Допустити негайне виконання рішення суду в частині стягнення заробітної плати, але не більше чим за один місяць.

6. Під час попереднього судового засідання вирішити питання про виклик до суду свідків:

- Свиридової Анни Іванівни, яка проживає за адресою: вул. Марата, буд. 34-А. кв. 56, м. Суми, 40016

- Шемет Галини Петрівни, яка проживає за адресою: вул. Леніна, буд. 145, кв. 89, м. Суми, 40002.

Додатки:

1. Копія наказу про прийняття на роботу.
2. Копія наказу про звільнення з роботи.
3. Довідка про середню заробітну плату.
4. Квитанція про оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.
5. Копія позовної заяви.

„30” серпня 2008 р.

_____ Кочетов О.О.

2. Відповідач має право до або під час попереднього судового засідання пред'явити зустрічний позов. Зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом, якщо обидва позови взаємопов'язані і спільний їх розгляд є доцільним, зокрема, коли вони виникають з одних правовідносин, або коли вимоги за позовами можуть зараховуватися, або коли задоволення зустрічного позову може виключити повністю або частково задоволення первісного позову.

Вимоги за зустрічним позовом ухвалою суду об'єднуються в одне провадження з первісним позовом.